# Das wissenschaftliche Bibellexikon im Internet (WiBiLex)

## **Fuchs**

Prof. Dr. Peter Riede

erstellt: August 2009

Permanenter Link zum Artikel: http://www.bibelwissenschaft.de/stichwort/18725/



## **Fuchs**

#### Prof. Dr. Peter Riede

Evangelisch-Theologische Fakultät, Eberhard Karls Universität Tübingen



In Palästina kommen der Rot-Fuchs (*Vulpes vulpes*), der Sandfuchs (*Vulpes rueppelli*) und der Wüstenfuchs (*Fennecus zerda*) vor (hebräisch  $\check{s}\hat{u}\bar{a}l$ , griechisch  $al\bar{o}pex$ ). Vor allem Rotfuchs und Goldschakal (*Canis aureus*) konnten wegen ihres Aussehens leicht verwechselt werden, so dass das hebräische  $\check{s}\hat{u}\bar{a}l$  sowohl Fuchs wie  $\rightarrow$  Schakal meinen kann. Die beiden Tierarten unterscheiden

sich in ihrer Lebensweise: Schakale leben in Paaren oder Rudeln und ernähren sich oft von Aas. Bei den von → Simson gefangenen 300 Tieren (Ri 15,4f) wird es sich daher um Schakale gehandelt haben, da die Lebensweise von Füchsen einen solchen Jagderfolg kaum möglich gemacht hätte (vgl. dazu auch Groß 2009, 704). Und nach Ps 63,11 sollen die Leichname der Feinde des Beters eine Beute der aasfressenden Schakale werden.

Füchse dagegen sind Einzelgänger und fressen v.a. Wirbeltiere, Insekten und Früchte. Sie lieben reife Trauben und verwüsten mit ihrer Wühltätigkeit Weinberge (Hhld 2,15). Füchse bewohnen tiefe, selbst gegrabene Höhlen (Mt 8,20; Lk 9,58). Schakale dagegen hausen in irgendeinem Schlupfwinkel; daher werden sie in Klgl 5,18 bei der Schilderung des zerstörten Heiligtums auf dem Zion als die typischen Bewohner von Ruinenstätten gemeint sein, die die einst heilige Stätte nun in Besitz genommen haben. In Ez 13,4 werden die Heilspropheten Israels mit Schakalen in Trümmern verglichen, um so anzuzeigen, dass sie sich mit dem äußeren und inneren Zerfall des Landes abgefunden haben und von ihm sogar noch profitieren. In Hhld 2,15 ist der Fuchs dagegen wie in der ägyptischen Liebeslyrik (vgl. dazu Müller 1899, Taf. 4, 2) Metapher für einen gierigen Liebhaber (Keel 1986) und in Lk 13,32 wird Herodes Antipas wegen seiner Schlauheit von Jesus "Fuchs" genannt. Zugleich suggeriert der Vergleich, dass Herodes' Macht im Vergleich zu der Jesu sehr beschränkt ist (vgl. Bovon 1996, 450).

I n Neh 3,35 wird der Wiederaufbau der Jerusalemer Mauer durch den

Ammoniter Tobia (→ Tobiaden) verspottet: Es reiche ein "Fuchs" (evtl. eine Belagerungsmaschine, vgl. Bauer 1975), um sie wieder einzureißen, es sei somit ein Leichtes, die Mauer wieder zu beseitigen.

## Literaturverzeichnis

## 1. Lexikonartikel

- Paulys Realencyclopädie, Stuttgart, 1894-1972
- Reallexikon der Assyriologie und vorderasiatischen Archäologie, Berlin 1928ff
- Biblisch-historisches Handwörterbuch, Göttingen 1962-1979
- Der Kleine Pauly, Stuttgart 1964-1975 (Taschenbuchausgabe, München 1979)
- Theologisches Wörterbuch zum Alten Testament, Stuttgart u.a. 1973ff
- Lexikon der Ägyptologie, Wiesbaden 1975-1992
- Neues Bibel-Lexikon, Zürich u.a. 1991-2001
- Calwer Bibellexikon, Stuttgart 2003

## 2. Weitere Literatur

- Bauer, J.B., 1975, Der "Fuchs"Neh 3,35 ein Belagerungsturm?, BZ 19, 97f
- Bodenheimer, F.S., 1935, Animal Life in Palestine, Jerusalem 1935, 107-111
- Bovon, F., 1996, Das Evangelium nach Lukas (Lk 9,51-14,35) (EKK III/2),
  Zürich
- Cansdale, G., 1970, Animals of Bible Lands, Exeter, 124-126
- Feliks, J., 1962, The Animal World of the Bible, Tel Aviv, 36f
- Ferguson, W.F., 1972, Living Animals of the Bible, New York, 15
- Groß, W., 2009, Richter (HThKAT), Freiburg
- Keel, O. / Küchler, M. / Uehlinger, C., 1984, Orte und Landschaften der Bibel, Band 1, Zürich u.a., 147
- Keel, O., 1986, Das Hohelied (ZBK.AT 18), Zürich, 104-106
- Keel, O. / Th. Staubli, 2001, Im Schatten deiner Flügel. Tiere in der Bibel und im alten Orient, Freiburg (Schweiz), 17, Abb. lb.
- Margalith, O., 1985, Samson's Foxes, VT 35, 224-229
- Møller-Christensen, V. / Jordt Jørgensen, K.E., 1969, Biblisches Tierlexikon (Bibel – Kirche – Gemeinde 4), Konstanz, 29f
- Müller, W.M., 1989, Die Liebespoesie der alten Ägypter, Leipzig
- Pinney, R., 1964, The Animals of the Bible, Philadelphia / New York,

120f

• Schouten van der Velden, A., 1992, Tierwelt der Bibel, Stuttgart, 152f

#### **Impressum**

Herausgeber:

Alttestamentlicher Teil Prof. Dr. Michaela Bauks Prof. Dr. Klaus Koenen

Neutestamentlicher Teil Prof. Dr. Stefan Alkier

"WiBiLex" ist ein Projekt der Deutschen Bibelgesellschaft

Deutsche Bibelgesellschaft Balinger Straße 31 A 70567 Stuttgart Deutschland

www.bibelwissenschaft.de