

Das wissenschaftliche Bibellexikon im Internet

(WiBiLex)

Maleachi / Maleachibuch

Arndt Meinhold

erstellt: November 2007

Permanenter Link zum Artikel:
<http://www.bibelwissenschaft.de/stichwort/25430/>



DEUTSCHE
BIBEL
GESELLSCHAFT

Maleachi / Maleachibuch

Arndt Meinhold

1. Name



Abb. 1 Der Prophet Maleachi (Duccio di Buoninsegna; 1308-1311).

Den in [Mal 1,1](#) enthaltenen Ausdruck מלאכי *mal'ākhî* kann man als Eigennamen oder als Titel „mein Bote“ (die → [Septuaginta](#) hat „sein Engel“) verstehen. Bereits ein Vorratskrughenkel aus Arad (7. Jh. v. Chr.; Ostrakon 97; Aharoni; HAE I/1, 305f.) belegt aber mit der eingeritzten Eigentumsbezeichnung *m'kj* den Gebrauch als Eigennamen für eine Person. Wegen der Bruchkanten bleibt offen, ob hier die Kurz- oder die Langform *m'kjh* gestanden hat. Als Vertrauensname dürfte er „mein (schützender) Engel (ist JHWH)“ bedeuten. Wie die Überschriftgestaltung in Mal 1,1 zeigt, ist eine Prophetengestalt *gemeint*.

Der Ausdruck מלאכי *mal'ākhî* begegnet auch in [Mal 3,1a](#) und wird dort als Titel gebraucht. Er bezeichnet den (himmlischen) Bundesboten, der im Eschaton die levitische Priesterschaft reinigen wird ([Mal 3,1b.2.3f.](#)). Durch die Überschrift wird der „endzeitliche Bote“ von [Mal 3,1a](#) als prophetische Gestalt gedeutet. Dadurch entsteht eine Angleichung von irdischer und himmlischer Gestalt, prophetischen und priesterlichen Funktionen sowie der Begriffe *mal'ākh* „Bote / Engel“ und *nāvî'* „Prophet“. Maleachi markiert damit konzeptionell das Ende der Prophetie in Israel.

Ob die Maleachi-Schrift tatsächlich auf eine Person dieses Namens zurückgeht,

entzieht sich aufgrund fehlender Belege gesichertem Wissen. In Überschriften bzw. Einleitungen von Prophetenbüchern und Prophetenschriften vorkommende Angaben zu Zeit und Ort, Herkunft oder Näherbestimmung eines Propheten, z.B. der Vatername, fehlen hier. Auch unterbleibt im folgenden Text jede Ich-Rede des Propheten; nur im „wir“ von [Mal 2,10](#) scheint er inbegriffen zu sein.

2. Stellung der Schrift im Zwölfprophetenbuch

Die Maleachi-Schrift hat im → [Zwölfprophetenbuch](#) die Abschlussposition inne. Das belegen schon die ältesten Handschriftenfunde in → [Qumran](#) (4QXIIa-g; etwa zwischen 150 und 25 v. Chr.) und im *Wādī Murabbaʿāt* (Mur 88; etwa zwischen 50 und 100 n. Chr.). Allerdings gibt es eine Ausnahme: In der stark zerstörten Rolle 4QXII^a dürfte nach Maleachi noch Jona gefolgt sein (Fuller).

Schwerlich aufrecht erhalten lässt sich die wiederholt vertretene Ansicht, Maleachi sei – wie es die Doppelung der beiden Gattungsbegriffe *maššā'* „Ausspruch“ und *dəvar JHWH* „das Wort JHWHs“ in [Mal 1,1](#) und in derselben Reihenfolge in [Sach 9,1](#) und [Sach 12,1](#) nahelege – lediglich einer von drei Protosacharja-Anhängen, der nachträglich verselbstständigt worden sei, um 12 Schriften zu erhalten (Steck). Dabei wird übersehen, dass [Mal 1,1](#) beide Gattungsbegriffe mit der für eine Überschrift von Prophetenbuch oder Prophetenschrift konstitutiven namentlichen Nennung einer intendierten Prophetengestalt verbindet, [Sach 9,1](#) und [Sach 12,1](#) dagegen nicht. Vielmehr handelt es sich von Anfang an um eine eigenständige Prophetenschrift mit singulärer literarischer Gestaltung und eigenem theologischen Profil, die mit ihren die konkrete Praxis eines Tora-gemäßen Lebens betreffenden Diskussionen ein Gegengewicht gegen die von eschatologischer Naherwartung geprägten Kapitel [Sach 9-14](#) bilden soll (Schart).

3. Inhalt und literarische Eigenart

Die nur 55 Verse umfassende Maleachi-Schrift stellt aufgrund ihrer formalen Gestaltung innerhalb des Alten Testaments ein einzigartig gestaltetes Stück Literatur dar. Abgesehen von der redaktionellen Überschrift [Mal 1,1](#) und den ebenfalls redaktionellen Nachworten [Mal 3,22.23f.](#) prägen sechs im Wesentlichen gleich strukturierte → „[Diskussionsworte](#)“ (Boecker) den gesamten Textbestand:

Grundschicht

I: [Mal 1,2-5](#) – JHWHs Liebe zu Israel;

II: [Mal 1,6-2,9](#)* – unzureichende JHWH-Verehrung (das Fehlverhalten der Priester);

III: [Mal 2,10-16](#)* – JHWHs Widerwillen gegen Treulosigkeit (mit Ehescheidungsproblematik);

IV: [Mal 2,17-3,5](#)* – der Gott des Rechts wird erscheinen (eine Zusage angesichts des Ausbleibens des Heils);

V: [Mal 3,6-12](#) – JHWHs Unwandelbarkeit und Israel als Volk und Land des Wohlgefallens (Natur und Geschichte bedürfen unverkürzter Gottesverehrung);

Fortschreibung

VI: [Mal 3,13-21](#)* – Gerechtigkeit für alle und jeden (die Frevler werden gewiss bestraft werden).

Diese sechs Diskussionsworte geben keine echten Gespräche wieder, gehen auch kaum auf solche zurück, kalkulieren aber zu jeder Aussage von vornherein Widerspruch ein. Texte in ähnlicher Auseinandersetzungsliteratur beginnen meistens mit einer *Menschen* zuerkannten Behauptung oder These, die gewissermaßen das Thema vorgibt und aus der sich mittels Gegenthese die beabsichtigte Argumentation entwickelt. In Maleachi hingegen weist jedes der Diskussionsworte als erstes regelmäßiges Strukturelement mindestens eine Feststellung auf, die als *göttliche oder prophetische Rede* das Thema aufwirft.

Die vier konstitutiven Strukturelemente sind:

I Feststellung(en),

II Einrede(n) bzw. Widerspruch/-sprüche der Adressaten,

III Entfaltung der Feststellung(en),

IV Folgerung(en).

Außerdem geht der Feststellung mehrmals ein theologischer Vorspruch voraus, der mit der Vaterschaft ([Mal 1,6a.bα](#); [Mal 2,10a](#)) bzw. Unwandelbarkeit Gottes gegenüber den Seinen ([Mal 3,6a](#)) sowie in [Mal 1,11](#) mit der kultischen Verehrung des JHWH-Namens überall unter den Fremdvölkern wichtige

theologische Themen unmittelbar voranstellt und die nachfolgende Feststellung sowie deren Entfaltung weiter verstärkt (Meinhold, 1993).

4. Entstehung

Die genaue Rekonstruktion der Entstehung der Maleachi-Schrift ist mit vielen textlichen (besonders beeinträchtigt ist der Text von [Mal 2,10-16](#)) und grammatikalischen Unsicherheiten belastet.

4.1. Grundschrift

Vergleichsweise am sichersten ist noch die älteste Schicht zu bestimmen, die eine Sammlung von fünf Diskussionsworten umfasste. Deren ursprüngliche Gestalt lässt sich ermitteln, wenn man davon ausgeht, dass alle Worte ursprünglich den gleichen Aufbau hatten. Demnach umfasste die Grundschrift die folgenden Worte: I: [Mal 1,2-5](#); II: [Mal 1,6-8a](#); [Mal 2,1.9a](#); III: [Mal 2,10.14-16](#); IV: [Mal 2,17](#); [Mal 3,1a.5](#); V: [Mal 3,6-12](#).

4.2. Fortschreibungen

Die verschiedenen Zufügungen zu einzelnen Worten sind sehr stark auf ihren jeweiligen Kontext bezogen, so dass es schwierig ist, sie bestimmten Schichten zuzuweisen. Gut erkennbar ist, dass die Zukunftserwartung der Grundschrift mit der → [Tag-JHWHs](#)-Erwartung des vorangehenden Mehrprophetenbuchs identifiziert wurde. Die dreiteilige Passage [Mal 3,1b.2.3f](#). enthält eine deutliche Anspielung auf die → [Joel-Schrift](#) ([Mal 3,2a](#) // [Jo 2,11b](#)). Die Tag-JHWHs-Konzeption prägt aber auch die Fortschreibung [Mal 3,13-21](#). Dieses Diskussionswort führt die Thematik „Gerechte und Frevler“ von [Mal 2,17-3,5](#) weiter. Es wird nun detailliert dargelegt, wie JHWH die Gerechten von den Frevlern trennen und die Letzteren vernichten wird, so dass die Gerechten endlich mit eigenen Augen den Lohn ihres Tora-gemäßen Verhaltens sehen werden.

Eine ganz andere Thematik führt der einem Diskussionswort nachgebildete Abschnitt [Mal 1,11-13](#) ein, der die Spitzenaussage enthält, dass „an jedem Ort dem Namen JHWHs eine reine Opfergabe dargebracht wird“ ([Mal 1,11b](#)). Wie das genau gemeint ist, wird vermutlich bewusst offen gelassen. Vier Erklärungsweisen werden diskutiert (Meinhold, 2006, 130-133): Erstens könnte an eine in der Gegenwart bereits bestehende allgemeine Respektierung des höchsten Gottes durch die Fremdvölker gedacht sein. Zweitens könnte die JHWH-Verehrung durch Proselyten oder – drittens – durch Diasporajuden im

Blick sein. Die vierte Möglichkeit wäre, dass gar keine Aussage über die Gegenwart, sondern über die im Eschaton zu JHWH bekehrten Fremdvölker gemacht werden soll. Was auch immer damit gemeint gewesen sein mag, [Mal 1,11](#) gehört deutlich in einen thematisch-sachlichen Zusammenhang mit [Zef 2,11](#) und [Jes 19,18-25](#) (vgl. Irsigler, 277-280).

Die letzten Nachträge sind die beiden Nachworte zur Mose-Tora ([Mal 3,22](#)) und zur Elia-Sendung ([Mal 3,23f.](#)), wobei Letzterer erneut eine Tag-JHWHs-Wendung aus Joel zitiert ([Mal 3,23](#) // [Jo 3,4](#)).

5. Theologisches Denksystem

5.1. Der Tempel als Zentrum der Welt

Grundlegend für Maleachi ist die allgemein altorientalische Sicht einer aus mehreren Großbereichen bestehenden Welt, als deren Zentrum im Grunde der Heilige Hügel galt, in dem sich die beiden angenommenen Weltachsen, die kosmologisch-vertikale und die kosmologisch-horizontale, schnitten (Pongratz-Leisten, Abb. 5; → [Weltbild](#)). Für altisraelitische Verhältnisse ist im Achsenschnittpunkt der Tempel mit dem irdischen Thronszitz JHWHs – als Pendant des himmlischen – anzunehmen; von dort gingen Lebensströme aus (Keel, Abb. 13). Für das Funktionieren von Welt und Leben erschien ein intaktes Beziehungs- und Kommunikationsgefüge wechselseitiger Gaben- und Geschenkkultur zwischen der göttlichen und der menschlichen Seite notwendig. Als *do ut des* („ich gebe, damit du gibst“) wäre das Ganze missverstanden, weil auf die grundlegenden göttlichen Ermöglichungen von Leben und Gemeinschaft von Seiten des Menschen lediglich geantwortet zu werden vermag.

5.2. Die Liebe JHWHs

Programmatisch stellt Maleachi an erster Stelle *JHWHs Liebe* zu Jakob / Israel heraus ([Mal 1,2a](#)) und erläutert diese in Kontrast zu → [Edom](#). Die → [Liebe](#) JHWHs bildet die Basis für die angestrebten Problemlösungen und prägt zugleich die beiden Vorstellungskomplexe, die hervorgehoben in Vorsprüchen oder sonst ganz am Beginn von Diskussionsworten begegnen: JHWHs Vaterschaft und der „Bund“ (*bərīt*).

[Mal 2,10a](#) erkennt allen Judäerinnen und Judäern – gleichgültig, ob Opfer oder Untäter – die eine Vaterschaft JHWHs als Schöpfer zu und gewinnt daraus ein Argument gegen Treulosigkeit. [Mal 1,6](#) zieht die Priester als unehrerbietige Söhne zur Rechenschaft, während nicht näher bestimmten

Gott-Dienenden im nachgebildeten VI. Diskussionswort eine rücksichtsvolle Sohnesbehandlung in Aussicht gestellt wird ([Mal 3,17b](#)).

Mit dem Väter-Bund wird in [Mal 2,10b](#) der Sinai-Bund mit den speziellen eherechtlichen Bestimmungen gemeint sein (→ [Bund](#)), gegen die judäische Männer durch Unrecht an ihrer judäischen Ehefrau verstießen. Von den Erweiterungen argumentiert [Mal 2,4b-6.8](#) mit einem Levi-Bund und [Mal 3,1b](#) mit einem vermutlich levitisch-priesterlich aufzufassenden Bundesboten.

5.3. Gottesfurcht als Antwort des Menschen

Dem Erweis der Liebe JHWHs ist menschlicherseits mit Hingabe an Gott in materieller (Opfer, Abgaben) und immaterieller Form (Dankerstattung, gemeinschaftsgemäßes Verhalten, Gebete, das Tun des Rechten u.ä.) zu entsprechen. Von zentraler Bedeutung ist der Begriff „Furcht“ bzw. „Gottesfurcht“ ([Mal 1,6b](#); [Mal 2,5f.](#); [Mal 3,5b.16.20a](#)). Maleachi legt großen Wert darauf, dass diese Gottesfurcht sich in der Erfüllung fest formulierter kultischer und ethischer Normen erweist. Zwar begegnet der Begriff „Tora“ nicht in den Grundformen der Diskussionsworte, sondern erst in den Erweiterungen zu Levi-Bund und priesterlicher JHWH-Botschaft ([Mal 2,6-9b](#)) sowie in [Mal 3,22](#), der Aufweis kultischer und sozialetischer Verfehlungen setzt allerdings implizit eine rechtsverbindliche Fassung der in Frage stehenden Normen voraus.

5.4. Kosmisch-universale Bedeutung der Gottesfurcht

Die Funktionsweise des Beziehungs- und Kommunikationsgefüges als durch die Tora geregeltes wechselseitiges Beschenken veranschaulicht am klarsten [Mal 3,6-12](#). Falls JHWHs Großgeschöpfe – Himmel, Erde und Meer – nicht an ihrer Bestimmung gehindert werden, entfalten sie lebensfördernde Wirkungen: Niederschläge fallen zur rechten Zeit und im richtigen Maß ([Mal 3,10b](#)); Pflanzenschädlinge, die Vertreter der Anti-Ordnung, werden ausgegrenzt und verbannt ([Mal 3,11](#)); die Fremdvölker wenden sich heilvoll Israel zu ([Mal 3,12](#)). Jedoch wird in [Mal 3,7a.8f.](#) festgestellt, dass Israel JHWH die gebührende Ehre vorenthält, was sich in materieller Hinsicht darin ausdrückt, dass am Zehnten gespart wird. Wegen Fehlverhaltens steht das Land folglich unter dem Fluch ([Mal 3,9](#)). Damit das Lebensgefüge im Lot und die göttliche Zuwendung unverkürzt bleiben können, müsste Israel von seiner langen Verfehlungsgeschichte umkehren ([Mal 3,6b.7](#); vgl. Marx, 136-138.140f.).

5.5. Eschatologie

Bereits die Grundschrift rechnet mit einem nahe bevorstehenden, das Ergehen wendenden Eingreifen JHWHs ([Mal 1,5](#); [Mal 3,5.10-12](#)), obgleich die Erwartung eines wegbereitenden Vorläuferboten vor Gottes eigenem Kommen ([Mal 3,1a.5](#)) schon auf einen Zeitverzug hindeutet (→ [Eschatologie](#)). Der Ergnzer, der [Mal 3,1b-4](#) einfugte, identifizierte die Erwartung der Grundschrift mit der Tag-JHWHs-Konzeption (Meinhold, 2006, 355f.). Das als Fortschreibung aufzufassende Diskussionswort [Mal 3,13-21](#) liefert ein Konzept zur endgultigen Lösung der Problematik Gerechter – Frevler. Mittels einer Gedenkschrift ([Mal 3,16b](#)) wird es zu einer endgultigen Trennung der einen von den anderen kommen, so dass die einen als Gottes »persönliches Eigentum« ([Mal 3,17a.20.21aα](#)) bewahrt bleiben, wohingegen die anderen der Vernichtung anheim fallen ([Mal 3,19.21a](#)). Im Eschaton wird die Leviten-Priesterschaft geläutert werden ([Mal 3,3f.](#)), so dass der Kult in ungetrübter Kommunikation mit JHWH durchgefuhrt werden kann. Noch daruber hinaus scheint die vieldeutige Formulierung von [Mal 1,11](#) zu gehen, die wohl den Fremdvolkern die Beteiligung am Opfergabendienst für JHWH und damit am Gemeinschafts- und Kommunikationssystem einräumt, vermutlich aber erst, nachdem sie die Königsherrschaft JHWHs anerkannt haben, was spätestens am Ende der Tage erfolgen wird. Am Ende werden sich auch alle Vorwürfe auflösen, die in der Gegenwart Gott zur Last gelegt werden ([Mal 2,17-3,5](#); [Mal 3,13-21](#)). Dann wird man auch das Gericht an den Frevlern und die Rechtfertigung der Gottesfurchtigen *sehen* ([Mal 3,18-21](#)). Solange die Zukunft aber aussteht, bleibt das auf Gabe und Gegengabe beruhende Gemeinschafts- und Kommunikationssystem durch Gegenerfahrungen angefochten. Solange wird es auch nicht gelingen, JHWHs Gerechtigkeit den Gottlosen zu demonstrieren.

6. Historische Verortungen

6.1. Grundschrift

Die Grundschrift nennt „Israel“ auch „Jakob“ bzw. „Jakobsohne“, was in vorchronistische Zeit fuhrt. [Mal 3,10a](#) und erste Erweiterungen setzen das Funktionieren des Zweiten Tempels voraus ([Mal 1,10a](#); [Mal 3,1b](#)) und sind somit *nach* 515 v. Chr. anzusetzen. Die vorausgesetzte Nachlässigkeit bei der Erfullung kultischer Belange ([Mal 1,6-2,9](#); [Mal 3,6-12](#)) könnte auf einen gewissen Abstand von der Tempelwiederweihe und auf eine Verschlechterung der wirtschaftlichen Situation im 5. Jh. hinweisen.

Die bereits am Ende des 6. Jh.s angespannte Lage (vgl. [Hag 1,5-7.9-11](#); [Hag 2,3.15-19](#)) wurde durch das doppelte, staatlich-achamenidische und lokal-

kultische Besteuerungssystem in persischer Zeit sowie agrarische Katastrophen (vgl. auch [Mal 3,9-11](#)) weiter zugespitzt (Meinhold, 2006, 110.299f.). Hinzu kamen unrechtmäßige Bereicherungsarten wie Unterdrückung, Falschschwur ([Mal 3,5](#)) und Hinterziehung von Opfer- und Zehnt-Abgaben ([Mal 1,14a](#); [Mal 2,9b](#); [Mal 3,6-9](#)). In dieser Situation lässt sich die Enttäuschung und das Aufbegehren gegen JHWH verstehen, der es anscheinend den Rücksichtslosen wohlergehen ließ ([Mal 2,17b](#); vgl. [Mal 3,15](#)) und Heilsansagen der Propheten → [Haggai](#) und → [Sacharja](#), die diese mit dem Wiederaufbau des Tempels verknüpft hatten ([Hag 2,6-9](#); vgl. [Hag 2,21f.](#); [Sach 1,8-17](#); [Sach 4,1-6](#)α.10b-14; [Sach 6,1-8](#); [Sach 8,9-13](#)), nicht erfüllte.

Der in [Mal 1,4a](#) enthaltene Hinweis auf den „Untergang“ Edoms als unwiderrufliche Verwerfung durch JHWH dürfte etwa aus der Mitte des 5. Jh.s stammen. Zwar verließen die Edomiter – auf Grund von Infiltration durch westwärts drängende Nabatäer – ihr angestammtes Gebiet, wichen in den Negev aus und gingen allmählich in den Nabatäern auf, aber daraus bildete sich Anfang des 4. Jh.s südlich von Jehud (→ [Juda, Provinz](#)) Idumäa, das sich als Bedrohung erwies.

Die Erwähnung eines Statthalters ([Mal 1,8b](#)) bietet zwar keinen sicheren Anhaltspunkt, aber das Vorkommen des Titels „Statthalter“ in Keilschrift auf der ins Jahr 486 v. Chr. datierten Tontafel BM 74554 legt nahe, dass schon *vor* Nehemia Statthalter in Jehud eingesetzt wurden (wie [Neh 5,15](#)). Und da die in [Mal 2,11-13](#) im Hintergrund stehende Mischehenfrage ebenfalls *vor* Esra / Nehemia zu verorten sein dürfte (zu den Gründen s. Meinhold, 2006, 195-197), deutet für die *Grundschrift* alles auf eine Entstehungszeit in der 1. Hälfte des 5. Jh.s hin. Sprachliche Gründe und sachliche Berührungen mit [Spr 1-9](#) sprechen ebenfalls für diesen Zeitraum (vgl. Camp, 237; Hill, 82-84).

6.2. Fortschreibungen

Trotz Unsicherheit im Einzelnen sind für die Erweiterungen bzw. Fortschreibungen [Mal 3,1b-4](#); [Mal 3,13-21](#); [Mal 1,11-13.14b](#); [Mal 3,22.23f.](#) lediglich viel spätere Einordnungen wahrscheinlich.

Da der dreiteilige Einschub [Mal 3,1b.2.3f.](#) sowohl das fortgeschriebene II. Diskussionswort (noch ohne [Mal 1,11-13.14b](#)) als auch wegen des Bezugs auf [Jo 2,11b](#) in [Mal 3,2a](#) die Joel-Schrift voraussetzt, wird für [Mal 3,1b-4](#) wohl eine Zeit um die Mitte des 4. Jh.s anzunehmen sein.

Die Fortschreibung von [Mal 2,17-3,5](#) in [Mal 3,13-21](#) individualisiert die Problematik Gerechter – Frevler. Sie nimmt eventuell auf [Sach 14,6-8](#) Bezug und passt am ehesten in die Zeit vom Ende des 4. bis gegen Mitte des 3. Jh.s.

[Mal 1,11](#) gehört zusammen mit den Stellen [Zef 2,11](#) und [Jes 19,18-25](#) vielleicht an das Ende der Perserzeit.

Die beiden Nachworte [Mal 3,22](#) und [Mal 3,23f.](#), wobei [Mal 3,22](#) wohl etwas jünger als das wenig ältere Nachwort [Mal 3,23f.](#) ist, bilden die spätesten Bestandteile der Maleachi-Schrift. Sie schließen vermutlich nicht nur das Zwölfprophetenbuch, sondern darüber hinaus den Kanonteil Propheten ab (→ [Kanon](#)). Für sie kommt vielleicht die zweite Hälfte des 3. Jh.s in Frage.

7. Zur Auslegungsgeschichte

Die breiteste Wirkung entfaltete das zugesagte Wiederkommen des Propheten *Elia* als Vorläufer des endzeitlichen eigenen Erscheinens Gottes ([Mal 3,23a.24](#); vgl. [Mal 3,1a.5](#); → [Elia](#)) bzw. des → [Tages JHWHs](#) ([Mal 3,23b](#)). Bereits die hebräischen Sir-Fragmente haben an diese dem Sterben enthobene Elia-Figur angeknüpft (SirB 48,1-15). Insbesondere wird Elias Ausgleich schaffende Tätigkeit am Ende der Tage ([Mal 3,24a](#)) in Sir^B 48,10 aufgegriffen. Als Vorläufer des Messias taucht Elia jedoch erst und bislang am frühesten nachweisbar im Neuen Testament auf (vgl. [Mk 9,11-13](#)).

Paulus zitiert [Mal 1,2f.](#) in [Röm 9,13](#). Er weitet den menschlicherseits durch nichts bedingten *göttlichen Liebeserweis gegenüber Israel* auch auf die christliche Gemeinde aus.

Bedeutsam wurde die in [Mal 1,11](#) enthaltene Vorstellung, dass JHWH auch außerhalb Israels, unter den Fremdvölkern, reine Opfergaben dargebracht werden. Bereits innerhalb der frühen Christenheit des 2. Jh.s wurde die im sonntäglichen Gottesdienst vollzogene Eucharistie als „reines Opfer“ verstanden (vgl. Didache 14,1-3; [Bibliothek der Kirchenväter](#)). Während der 3. Periode des Konzils von Trient wurde [Mal 1,11](#) am 17.09.1562 benutzt, um das römisch-katholische Messopfer als die „reine Opfergabe“ biblisch zu begründen.

Der in [Mal 1,12](#) erwähnte „Tisch des Herrn“ wurde von Paulus ([1Kor 10,21](#)) auf das christliche Abendmahl appliziert. In der Folge blieb für die christliche

Altararchitektur die Tischform als *mensa Domini* die Regel.

Im Anschluss an die in [Mal 3,20a](#) erwähnte „*Sonne (der) Gerechtigkeit*“, die das im Alten Orient weitverbreitete Motiv der geflügelten Sonnenscheibe aufgreift, wurde in der Alten Kirche (ab dem frühen 3. Jh.) die Sonne zu einer gängigen Metapher für Christus. Diese Metaphorik brachte es mit sich, den Termin der Geburt Jesu auf den 25. Dezember festzulegen, den Tag, welchen Kaiser Aurelian (270-275 n. Chr.) zum Fest der Sonne bestimmt hatte (Beckmann). Viele Bilder, die die Auferstehung Christi darstellen, beinhalten eine große strahlende Sonne. Ein bekanntes Beispiel bietet der Isenheimer Altar von Matthias Grünewald. Christian David (1692-1751) inspirierte die „Sonne der Gerechtigkeit“ zu dem gleichnamigen Kirchenlied (EG 263).



Abb. 2 Auferstehung Christi (Matthias Grünewald; um 1510).

[Angaben zu Autor / Autorin finden Sie hier](#)

Empfohlene Zitierweise

Meinhold, Arndt, Art. Maleachi / Maleachibuch , in: Das Wissenschaftliche Bibellexikon im Internet (www.wibilex.de), 2007

Literaturverzeichnis

1. Lexikonartikel

- Die Religion in Geschichte und Gegenwart, 3. Aufl., Tübingen 1957-1965
- Theologische Realenzyklopädie, Berlin / New York 1977-2004
- Neues Bibel-Lexikon, Zürich u.a. 1991-2001
- The Anchor Bible Dictionary, New York 1992
- Religion in Geschichte und Gegenwart, 4. Aufl., Tübingen 1998-2007
- Calwer Bibellexikon, Stuttgart 2003
- Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon (im [Internet](http://www.wibilex.de))

2. Kommentare

- Bulmerincq, A. von, 1926, Einleitung in das Buch des Propheten Maleachi, Dorpat
- Bulmerincq, A. von, 1932, Kommentar zum Buche des Propheten Maleachi, Tartu
- Hill, A.E., 1998, Malachi: A new translation with introduction and commentary (AncB 25D), New York
- Meinhold, A., 2006, Maleachi (BK XIV/8), Neukirchen-Vluyn
- Reventlow, H. Graf, 1993, Die Propheten Haggai, Sacharja und Maleachi (ATD 25/2), Göttingen
- Rudolph, W., 1976, Haggai – Sacharja – Maleachi (KAT XIII/4), Gütersloh
- Willi-Plein, I., 2007, Haggai – Sacharja – Maleachi (ZBK.AT 24/3), Zürich

3. Weitere Literatur

- Aharoni, Y., 1981, Arad Inscriptions, Jerusalem
- Beckmann, J., 1962, Art. Weihnachten 1. Liturgiegeschichtlich, RGG 3. Aufl., Bd. 6, 1564-1566
- Boecker, H.J., 1966, Bemerkungen zur formgeschichtlichen Terminologie des Buches Maleachi, ZAW 78, 78-80
- Camp, C.V., 1985, Wisdom and the Feminine in the Book of Proverbs (BiLiSe 11), Sheffield
- Fuller, R.E., 1997, The Twelve, in: E. Ulrich u.a., Qumran cave 4 vol. 10: The Prophets (DJD 15), Oxford, 221-318; Plates XL-LXIV
- Hieke, T., 2006, Kult und Ethos. Die Verschmelzung von rechtem Gottesdienst und gerechtem Handeln im Lesevorgang der Maleachischrift (SBS 208), Stuttgart
- Irsigler, H., 2002, Zefanja (HThK.AT), Freiburg u.a.
- Keel, O., 2. Aufl. 2004, Altägyptische und biblische Weltbilder, in: B. Janowski / B. Ego (Hgg.), Das biblische Weltbild und seine altorientalischen Kontexte (FAT 32), Tübingen,

27-63

- Kessler, R., 2004, Die Theologie der Gabe bei Maleachi, in: F. Hossfeld / L. Schwienhorst-Schönberger (Hgg.), Das Manna fällt auch heute noch. Beiträge zur Geschichte und Theologie des Alten, Ersten Testaments (FS E. Zenger; HBIS 44), Freiburg, 392-407
- Lauber, S., 2006, »Euch aber wird aufgehen die Sonne der Gerechtigkeit« (vgl. Mal 3,20). Eine Exegese von Mal 3,13-21 (ATSAT 78), St. Ottilien
- Lescow, T., 1993, Das Buch Maleachi. Texttheorie – Auslegung – Kanontheorie (AzTh 75), Stuttgart
- Marx, A., 2000, Opferlogik im alten Israel, in: B. Janowski / M. Welker (Hgg.), Opfer. Theologische und kulturelle Kontexte (stw 1454), Frankfurt a.M., 129-149
- Meinhold, A., 1993, Die theologischen Vorsprüche in den Diskussionsworten des Maleachibuches, in: P. Mommer u.a. (Hgg.), Gottes Recht als Lebensraum (FS H.J. Boecker), Neukirchen-Vluyn, 197-209
- Pfeiffer, E., 1959, Die Disputationsworte im Buche Maleachi, EvTh 19, 546-568
- Pongratz-Leisten, B., 1994, Ina Šulmi Īrub. Die kulttopographische und ideologische Programmatik der *akītu*-Prozession in Babylon und Assyrien im 1. Jahrtausend v. Chr. (Baghdader Forschungen 16), Mainz
- Schart, A., 2003, Putting the Eschatological Visions of Zechariah in their Place: Malachi as a Hermeneutical Guide for the Last Section of the Book of the Twelve, in: M.J. Boda / M.H. Floyd (Hgg.), Bringing out the Treasure: Inner Biblical Allusion in Zechariah 9-14 (JSOT.S 370), Sheffield, 333-343
- Steck, O.H., 1991, Der Abschluß der Prophetie im Alten Testament (BThSt 17), Neukirchen-Vluyn
- Utzschneider, H., 1989, Kündler oder Schreiber? Eine These zum Problem der »Schriftprophetie« auf Grund von Maleachi 1,6-2,9 (BEAT 19), Frankfurt/M. u.a.
- Weyde, K.W., 2000, Prophecy and Teaching. Prophetic Authority, Form Problems, and the Use of Traditions in the Book of Malachi (BZAW 288), Berlin / New York
- Willi, T., 1995, Juda – Jehud – Israel. Studien zum Selbstverständnis des Judentums in persischer Zeit (FAT 12), Tübingen

Abbildungsverzeichnis

- Abb. 1 Der Prophet Maleachi (Duccio di Buoninsegna; 1308-1311).
- Abb. 2 Auferstehung Christi (Matthias Grünewald; um 1510).

Impressum

Herausgeber:

Alttestamentlicher Teil
Prof. Dr. Michaela Bauks
Prof. Dr. Klaus Koenen

Neutestamentlicher Teil
Prof. Dr. Stefan Alkier

„WiBiLex“ ist ein Projekt der Deutschen Bibelgesellschaft

Deutsche Bibelgesellschaft
Balingen Straße 31 A
70567 Stuttgart
Deutschland

www.bibelwissenschaft.de